

Днес, 14.07.2016 г., в 10:00 ч., в сградата на „Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД, находяща се в гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов” № 15а, се събра Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на лекарствени продукти по Позитивен лекарствен списък за нуждите на “Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД по обособени позиции”, назначена със Заповед № 110/28.04.2016 г. на управителя на „КОЦ – Пловдив” ЕООД в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Елена Филева – външен юридически консултант в „КОЦ – Пловдив” ЕООД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Екатерина Манчева – икономист „Обществени поръчки” в „КОЦ – Пловдив” ЕООД;
2. Дора Божкова – пом. фарм. в Аптека на „КОЦ – Пловдив” ЕООД;
3. Дора Пъджева – маг. фармацевт, зам. управител в Аптека на „КОЦ – Пловдив” ЕООД.
4. Ива Панайотова – юрисконсулт в „КОЦ – Пловдив” ЕООД;

РЕЗЕРВЕНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. адв. Юлиан Ковачев – външен юридически консултант в „КОЦ – Пловдив” ЕООД.
2. Ирен Миленкова – главна медицинска сестра в „КОЦ – Пловдив” ЕООД;

На днешното заседание на комисията, редовният член Ива Панайотова, бе заместена от резервния адв. Юлиан Ковачев.

Комисията констатира, че няма промени в декларираните по чл.35 от ЗОП (отм.) данни и следва да продължи работата си.

Комисията пристъпи към сравняване на подадените от участниците ценови предложения с изискванията на възложителя и закона по реда на постъпване на офертите:

1. „Диагностик Имиджинг” ООД – оферта с вх. № 825/25.04.2016 г., 10:30 ч.

Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава референтната стойност за мярка.

2. „Фьоникс Фарма” ЕООД – оферта с вх. № 834/26.04.2016 г. – 08:20 ч.

Ценовите предложения по всички обособени позиции отговарят на изискванията на закона и възложителя и не надвишават референтните стойности за мярка, с изключение на ценовите предложения по обособени позиции №6, №12, №36, №38, №42, №56, №61, №70, №71, №77, №82, №91, №148, №163, №171, №179, №187 и №205 които надвишава референтната стойност за мярка изчислена на база референтна стойност за DDD терапевтичен курс, посочена в актуалния Лекарствен Списък на МЗ, към датата на подаване на офертата. Надвишаването на референтната стойност за мярка е нарушение на Условието за участие в процедурата в т.8.7.28 от част „Плик №3 с надпис „Предлагана цена”, поради което Комисията единодушно реши да не допусне участника до следващ етап от провеждане на процедурата по отношение на обособени позиции №6, №12, №36, №38, №42, №56, №61, №70, №71, №77, №82, №91, №148, №163, №171, №179, №187 и №205 и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) да предложи на възложителя да отстрани от процедурата „Фьоникс Фарма” ЕООД по отношение на обособени позиции №6, №12, №36, №38, №42, №56, №61, №70, №71, №77, №82, №91, №148, №163, №171, №179, №187 и №205.

3. „Медофарма” ЕООД - оферта с вх. № 835/26.04.2016 г. – 08:31 ч.

Ценовите предложени на участника по всички обособени позиции отговарят на изискванията на закона и възложителя и не надвишават референтната стойност за мярка.

4. „Антисел България” ООД - оферта с вх. № 840/26.04.2016 г. – 09:45 ч.

Ценовите предложения на участника по всички обособени позиции отговарят на изискванията на закона и възложителя и не надвишават референтната стойност за мярка.

5. „Мип Фарма” ЕООД - оферта с вх. № 843/26.04.2016 г. – 10:05 ч.

Комисията констатира наличие на аритметична неточност в подробната разбивка на ценовите предложения на участника по отношение на обособени позиции №158, №160, №163, №164, №165, №166, №167, №178, №179, №182 и №188, изразяваща се в това, че посочената обща стойност в лева с ДДС цитира прогнозната стойност, зададена от Възложителя в документацията по настоящата обществена поръчка, а не аритметично постигната стойност, базирана на предложената от участника цена.

Наличието на аритметична неточност е нарушение на Условието за участие в процедурата в т.8.7.28 от част „Плик №3” с надпис „Предлагана цена”, поради което Комисията единодушно реши да не допусне участника „Мип фарма” ЕООД до следващ етап от провеждане на процедурата по отношение на обособени позиции №158, №160, №163, №164, №165, №166, №167, №178, №179, №182 и №188 и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) да предложи на възложителя да отстрани от процедурата участника „Мип фарма” ЕООД по отношение на обособени позиции №158, №160, №163, №164, №165, №166, №167, №178, №179, №182 и №188.

6. „Соломед” ЕООД – оферта с вх. № 847/26.04.12.2016 г. – 13:10 ч.

Ценовите предложения на участника по всички обособени позиции отговарят на изискванията на закона и възложителя и не надвишават референтната стойност за мярка.

7. „Медекс” ООД – оферта с вх. № 848/26.04.2016 г. – 13:15 ч.

Ценовите предложения на участника по всички обособени позиции отговарят на изискванията на закона и възложителя и не надвишават референтните стойности за мярка, с изключение на ценовото предложение по обособени позиции №8 и №36, които надвишават референтната стойност за мярка изчислена на база референтна стойност за DDD терапевтичен курс, посочена в актуалния Лекарствен Списък на МЗ, към датата на подаване на офертата. Надвишаването на референтната стойност за мярка е нарушение на Условието за участие в процедурата в т.8.7.28 от част „Плик №3 с надпис „Предлагана цена”, поради което Комисията единодушно реши да не допусне участника до следващ етап от провеждане на процедурата по отношение на обособени позиции №8 и №36 и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) да предложи на възложителя да отстрани от процедурата „Медекс” ООД по отношение на обособени позиции №8 и №36.

8. „Фаркол” АД – оферта с вх. № 855/27.04.2016 г. – 09:10 ч.

Ценовите предложения по всички обособени позиции отговарят на изискванията на закона и възложителя и не надвишават референтните стойности за мярка, с изключение на ценовите предложения за обособени позиции №36 и №183, които надвишава референтната стойност за мярка изчислена на база референтна стойност за DDD терапевтичен курс, посочена в актуалния Лекарствен Списък на МЗ, към датата на подаване на офертата. Надвишаването на референтната стойност за мярка е нарушение на Условието за участие в процедурата в т.8.7.28 от част „Плик №3 с надпис „Предлагана цена”, поради което Комисията единодушно реши да не допусне участника до следващ етап от провеждане на процедурата по отношение на обособени позиции №36 и №183 и на основание чл.69 ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) да предложи на възложителя да отстрани от процедурата „Фаркол” АД по отношение на обособени позиции № 36 и № 183.

9. „Търговска лига – Национален аптекен център” АД – оферта с вх. № 857/27.04.2016г. – 09:50 ч.

Ценовите предложения по всички обособени позиции отговарят на изискванията на закона и възложителя и не надвишават референтните стойности за мярка, с изключение на ценово предложение по обособена позиция №154, което надвишава референтната стойност за мярка изчислена на база референтна стойност за DDD терапевтичен курс, посочена в актуалния Лекарствен Списък на МЗ, към датата на подаване на офертата. Надвишаването на референтната стойност за мярка е нарушение на условията за участие в процедурата в т.8.7.28 от част „Плик №3 с надпис „Предлагана цена”, поради което Комисията единодушно реши да не допусне участника до следващ етап от провеждане на процедурата по отношение на обособена позиция №154 и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) да предложи на възложителя да отстрани от

процедурата „Търговска лига – Национален аптекен център” АД по отношение на обособена позиция №154.

10. „Екофарм” ЕООД - оферта с вх. № 858/27.04.2016 г. – 09:53 ч.

Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава референтната стойност за мярка.

11. „Софарма трейдинг” АД – оферта с вх. № 863/27.04.2016 г. – 13:05 ч.

Ценовите предложения по всички обособени позиции отговарят на изискванията на закона и възложителя и не надвишават референтните стойности за мярка, с изключение на ценово предложение по обособена позиция №205, което надвишава референтната стойност за мярка изчислена на база референтна стойност за DDD терапевтичен курс, посочена в актуалния Лекарствен Списък на МЗ, към датата на подаване на офертата. Надвишаването на референтната стойност за мярка е нарушение на Условието за участие в процедурата в т. 8.7.28 от част „Плик №3 с надпис „Предлагана цена”, поради което Комисията единодушно реши да не допусне участника „Софарма трейдинг” АД до следващ етап от провеждане на процедурата по отношение на обособена позиция №205 и на основание чл.69 ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) да предложи на възложителя да отстрани от процедурата участника „Софарма трейдинг” АД по отношение само на обособена позиция №205.

12. „Инвекс трейдинг” АД – оферта с вх. № 866/27.04.2016 г. – 14:32 ч.

Ценовите предложения на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава референтната стойност за мярка.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по критерия – „най ниска предложена цена”, обявен от Възложителя, по реда на постъпване на офертите за всяка обособена позиция.

За обособена позиция №1

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №2

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №3

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,98000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №4

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №5

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №6

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №7

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №8

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №9

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,42000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,37000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №10

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,30000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №11

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,90000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,92000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №12

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №13

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №14

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,85000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,84000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №15

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 207,90000 лв. с ДДС

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 181,88000 лв. с ДДС

3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 187,00000 лв. с ДДС

За обособена позиция №16

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 7,73000 лв. с ДДС

За обособена позиция №17

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 2,07000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,84000 лв. с ДДС.

3. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,21000 лв. с ДДС.

4. „Екофарм” ЕООД е предложил цена от 1,77000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №18

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 6,39000 лв. с ДДС.

2. „Фаркол” АД е предложил цена от 5,72000 лв. с ДДС.

3. „Екофарм” ЕООД е предложил цена от 5,40000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №19

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 33,65000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 90,00000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №20

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,79000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №21

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,16000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №22

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №23

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,14000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №24

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №25

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,90000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №26

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №27

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,94000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №28

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,20000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №29

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,40000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,42980 лв. с ДДС.
3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,46000 лв. с ДДС.
4. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 1,62000 лв с ДДС.

За обособена позиция №30

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,80000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,85250 лв. с ДДС.
3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,90000 лв. с ДДС.
4. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,25000 лв с ДДС.

За обособена позиция №31

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,76000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №32

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,51000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №33

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №34

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,34000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №35

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,04000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №36

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №37

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,40980 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 0,43000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №38

1. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 0,39000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,36900 лв. с ДДС.

За обособена позиция №39

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,38000 лв. с ДДС.
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 2,40000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №40

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 12,40000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 12,88000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №41

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 11,94000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №42

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,60000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №43

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,04000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №44

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,20000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №45

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,66000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,66000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №46

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,67000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,673000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №47

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,84000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №48

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 0,06800 лв. с ДДС.

За обособена позиция №49

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,20000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,26000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №50

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,44000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 0,46400 лв. с ДДС.

За обособена позиция №51

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 8,09000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 8,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №52

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 12,45000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №53

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №54

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,07000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №55

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,95000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №56

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №57

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,63300 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,60000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №58

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,67000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,66000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №59

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,68000 лв. с ДДС.
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 0,13730 лв. с ДДС.

За обособена позиция №60

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,43440 лв. с ДДС.
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 1,51000 лв. с ДДС.
3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,50000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №61

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №62

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,70000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 2,76000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №63

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 3,98000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №64

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,47000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №65

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №66

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 3,08000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №67

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,40000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №68

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №69

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 7,02000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №70

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 4,04000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,89000 лв. с ДДС.
3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 3,90000 лв. с ДДС.
4. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 4,70000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участникът „Фаркол” АД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Фаркол” АД.

За обособена позиция №71

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №72

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,54000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №73

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,65000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №74

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №75

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,54000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №76

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,94000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,93600 лв. с ДДС.

3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,95600 лв. с ДДС.

За обособена позиция №77

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №78

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,34000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,76000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №79

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №80

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №81

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №82

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №83

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 15,92000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №84

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 44,10000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №85

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,24270 лв. с ДДС.

За обособена позиция №86

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,21000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 6,39000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №87

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 21,70000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 22,32000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №88

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,28000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №89

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,34000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,34200 лв. с ДДС.

За обособена позиция №90

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,63000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №91

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №92

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 12,56000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №93

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 11,28000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 12,56000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №94

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 10,74000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №95

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,61000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №96

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 5,30000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №97

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,87000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,77800 лв. с ДДС.

3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,78000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №98

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,39000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 4,24800 лв. с ДДС.

3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 4,24000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №99

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,07000 лв. с ДДС.

2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 6,10000 лв. с ДДС.

3. „Фаркол” АД е предложил цена от 7,33000 лв. с ДДС.

4. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 6,20000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №100

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,74000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,77000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №101

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,59000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 6,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №102

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №103

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,31000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 2,41000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,41000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №104

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,60000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №105

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 3,60000 лв. с ДДС

За обособена позиция №106

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,88000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №107

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,22000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,33000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,92000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,30000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №108

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,35000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,28000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №109

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №110

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,82000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 0,95000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,24000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 0,88000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №111

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,23000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №112

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,97000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,13000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,46000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,08000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участникът „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Фьоникс Фарма” ЕООД.

За обособена позиция №113

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,06000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,20000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,66000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,13000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участникът „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва

своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Фьоникс Фарма“ ЕООД.

За обособена позиция №114

1. „Медекс“ ООД е предложил цена от 1,56000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №115

Не е подадена нито една оферта

За обособена позиция №116

1. „Фьоникс Фарма“ ЕООД е предложил цена от 1,44000 лв. с ДДС.

2. „Соломед“ ЕООД е предложил цена от 1,60000 лв. с ДДС.

3. „Медекс“ ООД е предложил цена от 2,29000 лв. с ДДС.

4. „Фаркол“ АД е предложил цена от 1,54000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Фьоникс Фарма“ ЕООД.

За обособена позиция №117

1. „Фьоникс Фарма“ ЕООД е предложил цена от 0,24000 лв. с ДДС.

2. „Соломед“ ЕООД е предложил цена от 0,27850 лв. с ДДС.

3. „Фаркол“ АД е предложил цена от 0,25000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №118

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №119

1. „Фьоникс Фарма“ ЕООД е предложил цена от 11,38000 лв. с ДДС.

2. „Фаркол“ АД е предложил цена от 11,23000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №120

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №121

1. „Софарма трейдинг“ АД е предложил цена от 0,75000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №122

1. „Софарма трейдинг“ АД е предложил цена от 0,79000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №123

1. „Фьоникс Фарма“ ЕООД е предложил цена от 1,13000 лв. с ДДС.

2. „Соломед“ ЕООД е предложил цена от 1,26000 лв. с ДДС.

3. „Медекс“ ООД е предложил цена от 1,68000 лв. с ДДС.

4. „Фаркол“ АД е предложил цена от 1,20000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №124

1. „Соломед“ ЕООД е предложил цена от 1,25000 лв. с ДДС.

2. „Фаркол“ АД е предложил цена от 1,14000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №125

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №126

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,46000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,03000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,40000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №127

1. „Антисел България” ООД е предложил цена от 52,67000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №128

1. „Антисел България” ООД е предложил цена от 104,88000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №129

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,89000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 7,36000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 7,32000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №130

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,66000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №131

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,22000 лв. с ДДС
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,40000 лв. с ДДС
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,68000 лв. с ДДС
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,30000 лв. с ДДС

За обособена позиция №132

Не е подадена нито една оферта

За обособена позиция №133

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,00000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 2,13700 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,13000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,13000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №134

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №135

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 12,20000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 12,22000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №136

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 8,04000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 7,93000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №137

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 7,35000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 7,93000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №138

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 9,30000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 8,97000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №139

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 7,70000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 7,85000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №140

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 8,46000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №141

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,10000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №142

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,60000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №143

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 3,88000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №144

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 7,72000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №145

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,52000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 2,59000 лв с ДДС.

За обособена позиция №146

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 0,37000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,36000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №147

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №148

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №149

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,21000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,96000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №150

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,25000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №151

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,25000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №152

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 3,54000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №153

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №154

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №155

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №156

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №157

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,32000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 1,58000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,35000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,47000 лв. с ДДС.
5. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,00000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участникът „Софарма трейдинг” АД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Софарма трейдинг” АД.

За обособена позиция №158

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,97000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,60000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,94000 лв. с ДДС.
4. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,98000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участникът „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Фьоникс Фарма” ЕООД.

Комисията констатира, че участникът „Софарма трейдинг” АД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Софарма трейдинг” АД.

За обособена позиция №159

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,43000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 1,41000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,46000 лв. с ДДС.
4. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 1,39000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №160

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,14000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 2,11000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,20000 лв. с ДДС.
4. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 1,98000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №161

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,80000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 3,76000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 3,90000 лв. с ДДС.
4. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 3,90000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №162

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 8,53000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 7,00000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 8,75000 лв. с ДДС.
4. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 8,00000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №163

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,19000 лв. с ДДС.
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 2,21000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №164

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,27000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №165

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,31000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 1,29000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,27900 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,35000 лв. с ДДС.
5. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 1,29000 лв. с ДДС.
6. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 1,85000 лв с ДДС.

За обособена позиция №166

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,26000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 2,23000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,14900 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,33000 лв. с ДДС.
5. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,70000 лв с ДДС.

За обособена позиция №167

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,15000 лв. с ДДС
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 6,78000 лв. с ДДС
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 5,89000 лв. с ДДС
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 6,17000 лв. с ДДС
5. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 5,91000 лв. с ДДС

За обособена позиция №168

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 9,17000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 9,19000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 20,94000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 9,03000 лв. с ДДС.
5. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 20,96000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участникът „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Фьоникс Фарма” ЕООД.

Комисията констатира, че участникът „Медофарма” ЕООД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Медофарма” ЕООД.

Комисията констатира, че участникът „Фаркол” АД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Фаркол” АД.

За обособена позиция №169

Не е подадена нито една оферта

За обособена позиция №170

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,48000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 4,14000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 4,58000 лв. с ДДС.
4. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 4,28000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №171

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,32440 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,36000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №172

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,40000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,48000 лв с ДДС.

За обособена позиция №173

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,55000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 1,58000 лв с ДДС.

За обособена позиция №174

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,15000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №175

1. „Екофарм” ЕООД е предложил цена от 62,64000 лв. с ДДС

За обособена позиция №176

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 13,20000 лв. с ДДС.
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 13,20000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №177

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 0,88860 лв. с ДДС.

За обособена позиция №178

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,23000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,65000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №179

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №180

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,25000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 3,40000 лв. с ДДС.
3. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,68000 лв с ДДС.

За обособена позиция №181

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 39,00000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №182

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 5,95000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 7,08000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 5,95000 лв. с ДДС.
4. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 7,09000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №183

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №184

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,95000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №185

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 8,42000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 8,14000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 8,66000 лв. с ДДС.
4. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 8,30000 лв. с ДДС.
5. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 10,18000 лв с ДДС.

За обособена позиция №186

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №187

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №188

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №189

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 33,65000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 33,91000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №190

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №191

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 6,50000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 9,39000 лв. с ДДС.
3. „Екофарм” ЕООД е предложил цена от 5,98000 лв. с ДДС.
4. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 9,90000 лв с ДДС.

Комисията констатира, че участникът „Медекс” ООД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Медекс” ООД.

Комисията констатира, че участникът „Екофарм” ЕООД е предложил цена с 20 % по-благоприятна от средната цена предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Екофарм” ЕООД.

За обособена позиция №192

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 170,00000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №193

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,19000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,35000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,22000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №194

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,60000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №195

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 12,50000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 10,69000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №196

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 15,10000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №197

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,44000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,57000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №198

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,10000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №199

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,85000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №200

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 46,80000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 42,24000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №201

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 23,10000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 21,12000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №202

1. „Диагностик Имиджинг” ООД е предложил цена от 30,69000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №203

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 11,55000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №204

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,05000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,127000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №205

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 0,022500 лв. с ДДС.

За обособена позиция №206

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 167,00000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №207

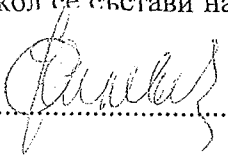
1. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 2,11000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №208

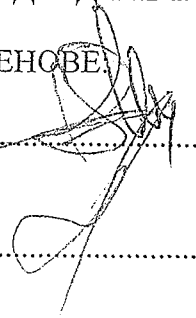
1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,90000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,94000 лв. с ДДС.

Комисията приключи днешното си заседание в 16:30 часа и определя следващото заседание да се проведе на 25.07.2016 г. от 10:00 ч.

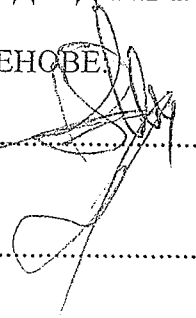
Настоящият протокол се състави на 14.07.2016 г. и се подписа от председателя и членовете на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

ЧЛЕНОВЕ:

1. 

3. 

2. 

4. 